

肆、文化

2009 年民辦高校面臨招生不足的困境，隨著近年來大陸高考考生數量減少，未來民辦高等教育的需求將從過去的高速增長轉向平穩發展時期。據北京晨報報導專家評估，以北京為例，今後 3 年內預計有 4 分之 3 的民辦高校必須轉型，放棄學歷教育或高教自考，選擇從事職業培訓。

大陸國務院常務會議本（2009）年 7 月 22 日討論並原則通過「文化產業振興規劃」，大陸文化部於 9 月 27 日公布「文化部關於加快文化產業發展的指導意見」，以貫徹落實文化產業振興相關規劃。

2009 年 8 月，中華全國新聞工作者協會主辦的中華新聞報宣布停刊清算，成為大陸首家倒閉的中央級報紙。國家新聞出版總署同時宣布，2011 年底以前，大陸的非時政類報刊出版單位將全部由事業單位轉制為企業，顯見大陸報刊接受市場競爭與淘汰已是必然的趨勢。

一、高層文化

2009 年大陸民辦高校普遍面臨招生不足的困境

每年 9 月是各個高校 1 年裡最熱鬧的日子，大批新生入學上課給校園帶來活力。然而，今年 9 月，一些民辦大學卻一改往年景象，開學後的校園仍冷冷清清。大陸「民辦教育協會」副會長季明明表示，據初步了解，北京招生情況較好的民辦高校，也只達到去年的 60% 至 70%，多數是 40% 到 50%，許多學校連 40% 到 50% 都沒有（新加坡聯合早報，2009.9.28）。北京經濟技術職業學院院長航空旅遊分院老師翟昭長說：「哪有什麼人，冷冷清清，過去這個時候外面、路上全是學生在走動，學校食堂到處在排隊，現在不行了」。北京經濟技術職業學院航空旅遊分院院長黃震奇說：「本來能容納 6 萬學生的東方大學城，今年只招到了 3 萬名學生」。北京東方研修學院副院長靳萌表示：「今年招生人數跟我們計劃招生人數相比，大概只有 50%」。北京財經專修學院副院長湯志強說：「我做了 10 年的招生工作，從來沒有一年的招生像今年這麼艱難」（民營經濟報，2009.9.21）。而據報導指出，位於河北省廊坊市

的東方大學城擁有數量最多的民辦高等教育機構，30 多所民辦高校已經銳減到 10 幾所。據「中國民辦教育協會」負責人指出，民辦院校今年普遍遭遇招生寒流，由於生源及學費收入大幅減少，民辦高校紛紛縮小辦學規模甚至停辦(廣州日報，2009.9.17)。

民辦高校失序的招生手段，拖垮整體信譽

相較於大陸的公立高校每年可以獲得官方撥給人民幣幾億至數十億不等的辦學經費(例如北大、清華每年可獲得官方約 12 億元人民幣的挹助，廣州日報，2009.9.17)，民辦高校因屬於民辦性質，無法獲得官方給予辦學經費的奧援，因此，其生存必需依賴學生繳交的學費，這種「以生養校」的現象，使得許多民辦高校為了搶學生而採取惡性競爭或欺瞞的手段，嚴重打擊民辦高校的整體信譽。

例如一些民辦高校為了避免新生報到率不理想，以先入學再補辦錄取手續為由，擅自招收落榜學生進校「跟讀」，而這些學生因是超收名額，根本無法電子註冊取得學籍。此外，大陸的民辦高校分為學歷院校與非學歷院校兩大類，如果是民辦學歷院校，則學校具有頒發普通高等教育本科或專科學歷證書的資格，而民辦非學歷高等教育機構自行頒發的證書則不具有學歷證書的性質，學生必需通過其他途徑如參加自學考試才能獲得國家承認的學歷(西部商報，2009.7.22)。一些非學歷民辦高校為了搶生源，在招生時刻意模糊學校本身無法頒給學歷證書的事實，聲稱學校是一所「本科專業」的學校，學生以為既然有「本科」應是可以領得學歷證書，後來才發現學校自編的「本科專業」一詞是指畢業生必須通過自考才能拿到學歷文憑(重慶晨報，2009.8.20)。

以北京市為例，北京市教委在 7 月份對該市的民辦高校進行通報批評，被點名的有北京吉利大學混淆學歷教育與非學歷教育，以本科學歷教育名義招生；另外，北京興華大學、北京卓達經濟管理研修學院、北京中山學院、東方文化藝術學院、北京人文大學、北京黃埔大學、北京八維研修學院、現代管理大學、北京國際經貿研修學院等非學歷民辦高校，也都刻意迴避學校的「非學歷」性質，以「本、專科」的名義招生宣傳。其他尚有未經核准自設分院在外地招生的民辦高校有北京經濟技術職業學院、北京科技職業學院、北京興華大學、北京東方研修學院等(南方都市報，2009.7.25)。

而對於民辦高校誇大不實、混淆視聽的招生宣傳用語，官方也不得不介入管理。以福建省為例，該省於 3 月底 4 月初，高考招生之前發布了「關於做好 2009 年普通高校招生章程審核備案工作的通知」，明訂民辦高校招生簡章中不得出現「一流大學」、「畢業後保證推薦工作」、「100%就業率」、「入學即簽訂就業協議」等文字，招生廣告不得採用電腦合成圖片，非學歷民辦高校也應予以註明等(大陸中央政府門戶網站，www.gov.cn，2009.4.3)。反映出民辦高校為了搶生源，已經到了不擇手段惡性競爭的地步，這對大陸民辦高等教育的長期發展，確實有不良的影響。

健全民辦高校體質，才是民辦教育長久發展之計

專家分析 2009 年民辦高校招生不足的原因大致有以下 3 點(民營經濟報，2009.9.21)：

(一) 無序競爭和虛假宣傳損害了民辦高等教育的聲譽。事實上，早在今年發生招生危機之前，非學歷教育的民辦高校就已經出現倒閉潮。2008 年大陸民辦非學歷高等教育機構共 866 所，比 2003 年少了 238 所。很多業內人士表示，學校數量急劇萎縮，招生大幅下滑，很大程度上是因為這個行業自身管理混亂，魚龍混雜，最後砸了自己的牌子。

(二) 農民工家長失業，家長付不出高額學費。民辦高校學費高於公立高校眾所皆知，假使學生家長失業，便無力再送孩子去就讀高學費的學校。據大陸國家統計局 2009 年 3 月發布的一份調查報告顯示，今年春節前，返鄉農民工為 7,000 萬人左右，春節後，有 4,500 萬人返城找到了工作，有 1,100 萬人沒能很快找到工作。另外有 1,400 萬人選擇留在老家務農或創業。很多業內人士看來，金融危機導致民工大量返鄉和失業，也是今年民辦高校遭遇招生寒流的重要原因之一。

(三) 民辦高校尚未發展出自己的特色。非學歷的民辦高等教育因無法發給學生學歷證書，因此，它的辦學重點就不應該倣效公立高校的研究型大學模式。專家認為，這類民辦大學應以「實踐教學」為體系，結合企業、職業教育、就業市場，培育出更多職場人才，運用學校本身的特質，發展出與一般公立大學有所區隔的特色學校。民辦高校找不到自己的定位，是招生難題的所在，學生們找不到自己的定位，則是就業問題的所在。

事實上，對於外界的批評，一些民辦高校也發起自律運動，例如今年北京市有 39 家民辦高校集體簽訂誠信公約，向社會公開承諾嚴格按照經教育主管部門備案

的招生廣告和簡章，誠信招生、誠信收費、誠信發證，真實為學生提供求學服務（中華工商時報，2009.8.6）。顯示出民辦高校中確實有學校希望能長久辦學。

評論者認為，過去大陸的高等教育資金短缺，投資辦大學基本上穩賺不賠，似乎沒有風險。然而，隨著公立高等教育的發展，高等教育的專業化提高，考生面臨的不再是有沒有大學讀的問題，而是讀什麼樣大學的問題。這時，民辦高等教育如果沒有轉向精緻化、專業化辦學，就會造成今日的招生危機。另外，在教育管理上，教育部門未能將民辦高校視為與公立高校同等的教學單位，有意無意中的歧視、排斥，甚至打壓，使得民辦教育遭到歧視，扭曲了民辦高校的發展。在教育法規方面，也出現規範不夠周全的情形。例如將民辦高校的定位為公益事業，然而 2002 年的「民辦教育促進法」中，又規定出資人可以從辦學結餘中取得合理回報，而「公益」與「合理回報」之間的分際為何卻沒有明述（東湖評論，2009.9.17），這使得有心辦學者無法獲得應有的實質鼓勵，另一方面卻也成為投機者掘取民辦高校辦學經費的法律漏洞。在教師權益保障上，法律上未能提供民辦高校教師完善的保障，以致無法吸引優秀師資投入，也是民辦高校無法提高競爭力的原因之一。不論是法制面及行政層面，都應該賦予民辦高校健全的保障與管理，而民辦高校必須發展出自我的特色，誠信辦學，才是長遠發展之計。

二、通俗文化

大陸國務院通過「文化產業振興規劃」，大陸文化部提出加快文化產業發展的指導意見

繼鋼鐵、汽車、紡織、裝備製造、船舶、電子資訊等 10 大產業振興規劃之後，大陸國務院於 7 月 22 日確定了第 11 個產業振興規劃「文化產業振興規劃」。規劃起草者之一，中共中央宣傳部文化體制改革辦公室副主任高書生指出，這個規劃是大陸文化產業發展從自發走向自覺的必然結果，標誌著國家層面已將文化產業上升為一種戰略性產業來看待。中國社會科學院文化研究中心副主任張曉明亦表示，如果以 1998 年文化部成立文化產業司為標誌，大陸文化產業到 2008 年已完成 10 年的發展。隨著金融危機推動轉變大陸經濟發展方式，文化產業將迎來新一輪增長（新華社，2009.9.27）。

大陸「文化產業振興規劃」（全文 9 月 26 日發布）指出 8 項重點工作：（一）發展文

化創意、影視製作、出版發行、印刷複製、廣告、演藝娛樂、文化會展、數字內容和動漫等 9 項重點文化產業。(二) 推進具有重大示範效應和產業拉動作用的重大項目。(三) 推動跨地區、跨行業聯合或重組，培育骨幹文化企業。(四) 規劃建設一批產業示範基地，發展具有地域和民族特色的文化產業群。(五) 適應城鄉居民消費結構新變化和審美新需求，創新文化產品和服務，擴大文化消費。(六) 發展文藝演出院線，推進有線電視網絡、電影院線、數字電影院線和出版物發行的跨地區整合。(七) 發展移動多媒體廣播電視、網絡廣播影視、手機廣播電視等新興文化業態。(八) 落實鼓勵和支持文化產品與服務出口的政策，擴大對外文化貿易 (中通社，2009.7.22)。

規劃中首次明確「文化創意」是文化產業中的一個類別，和影視、出版、動漫產業並列，過去文化產業和文化創意產業的劃分讓相關業者混淆，雲南省文化廳副廳長范建華認為，這一劃分將為國家文化產業發展的統計口徑、產業布局埋下伏筆。其次，規劃中提到發展「文藝演出院線」，將文化生產和文化流通捆綁，形成真正的產業鏈，清華大學新聞傳播學院副院長尹鴻認為可以幫助解決大陸國內劇場半數閒置的現狀，也為 2,000 多個院團找到「用武之地」，「文化產業基地」，代表中小文化企業將可以通過基地的孵化效應，改變融資難、產業化難等困擾 (新華網，2009.9.27)。北京清華大學媒介經濟與管理研究中心主任崔保國表示，大陸官方對文化產業，特別是傳媒產業的限制相對較多，包括所有制、上市規則與資本介入形式等，而新規劃的政策寬鬆程度，將為文化產業帶來更廣泛的發展空間 (經濟日報，2009.7.23)。

為貫徹落實「文化產業振興規劃」，文化部 9 月 27 日發布「文化部關於加快文化產業發展的指導意見」(以下簡稱「指導意見」)，這也是振興規劃全文公布後，由文化行政主管部門發布落實規劃的第 1 份指導性意見。「指導意見」從大陸當前文化產業發展的現狀和條件出發，確定「十二五」(2011 - 2015 年) 期末通過努力可以實現的目標和任務，力爭文化產業發展速度明顯高於同期國內生產總值增長速度，改善文化產品和服務的出口逆差狀況，提高大陸文化產品的國際影響力，並進一步研究制定金融扶持文化產業發展的政策和辦法。文化部助理部長丁偉在一場座談會指出，「指導意見」是今後一段時期文化系統及文化產業發展的指導原則。各地文化行政部門在落實「指導意見」時，要不斷地細化、深化、具體化，使其具操

作性，更好地為文化產業發展創造良好的條件，並使其在國民經濟結構調整中發揮更大的作用（新華網，2009.10.10）。

據相關統計，大陸 2007 年文化產業增加值僅占全國 GDP 的 2.6%，而美國早在 2004 年其文化產業增加值占全國 GDP 的比例就已經達到 6%。大陸文化部產業司司長劉玉珠坦言，「文化產業振興規劃」雖然已發布，可是能否振興大陸文化產業並帶動經濟增長，還只是剛剛邁出第 1 步，後續仍需付出巨大的努力（新華網，2009.9.27）。

三、大眾傳播

中華新聞報倒閉

2009 年 8 月 28 日，中國新聞出版報發布了中華新聞報停刊清算公告。至此，這份在 1993 年創刊，曾經中共中宣部特別指定可「內參」，被譽為「媒體中的媒體，新聞中的新聞」的報紙（中國時報，2009.9.15），正式走入歷史。

大陸當局向來將新聞媒體定位為「喉舌」，因此大陸的報刊自創辦以來就被賦予「事業單位」的身分，而且每家報刊社都有一個作為主管主辦單位的「東家」，負責管控報紙、監管輿論（聯合報，2009.9.15）。作為事業單位，這些報刊的財務靠上級撥款，發行靠「攤派」，即向各級政府和國有企業部門徵訂，長久以來都不用為能否存續煩惱。

但這種沒有倒閉危機的優勢，卻在 2003 年發生了改變。

文化體制改革勢在必行

2003 年 6 月，為了落實「十六大」中關於「深化文化體制改革」的要求，大陸召開了「全國文化體制改革試點工作會議」，指出對文化建設重要意義的認識要有新突破，要從計劃經濟體制下形成的傳統文化發展觀中解放出來，樹立與社會主義市場經濟體制相適應的新的文化發展觀（中國新聞社，2003.06.30）。

在媒體政策改革方面，重點是將報紙與各級黨組織、政府完全脫鉤，現存的部門報刊也將根據市場化需要轉型與優勝劣汰（中央通訊社，2003.7.1）。會議同時啟動第一批文化體制改革試點單位，包括 4 家報業集團及 2 家非集團報紙，並要求他們從速拿出報紙市場化改革的實施方案（臺灣新生報，2003.7.6）。由此可知，在「報業是產

業」的認知下，報社必須由財政供養的事業單位逐步改制為自負盈虧的企業單位，市場化已是大勢所趨。

2009年4月，大陸新聞出版總署發布了「關於進一步推進新聞出版體制改革的指導意見」，「轉企改制」即為重點之一。該意見明確指出要推動經營型新聞出版單位轉制，重塑市場主體，因此除明確為公益性的圖書、音像製品和電子出版物出版單位外，所有地方和高等院校經營性圖書、音像製品和電子出版物出版單位須於2009年底完成轉制，所有中央各部門各單位經營性圖書、音像製品和電子出版物出版單位2010年底完成轉制（新華社，2009.4.6）。而在中華新聞報公告停刊清算的同一天，新聞出版總署署長宣布，非時政類報刊出版單位的轉制工作將全面啟動，並計畫於2011年年底全數完成（中國時報，2009.9.15）。

根據新聞出版總署的規劃，諸如效益較差、資不抵債、人才缺乏、發展難以為繼、嚴重違規，或主辦單位不願意繼續經營的新聞出版單位將遭到停辦的命運，並將把新聞出版體制改革與出版資源整合、產業結構調整結合起來，爭取在3到5年內，培育6、7家資產超過百億、銷售超過百億的實力雄厚且具競爭力的大型新聞出版企業（旺報，2009.9.22）。

中華新聞報的倒閉，敲響了大陸報刊業的警鐘，也顯示了大陸當局在新聞出版方面的改革決心。未來大陸報刊皆要接受市場考驗，並由市場機制來決定優勝劣汰，對其傳媒產業的發展當有正面的影響。

(文教處主稿)