

# 中國大陸東西差距問題

政治大學助理教授耿曙主稿

中共對外開放二十餘年，其東部享受經濟起飛的成果，但中西部地區卻發展相對遲緩，同時在「馬太效應」影響下，富者越富，貧者越貧。據統計大陸現有 600 多個貧窮縣，其中約九成集中在中西部地區。雖然當局致力於發展中西部，但「西部大開發」政策實施五年，成效並不顯著。

## 東西部差距持續擴大

### 1. 東中西三大地帶的城鄉居民收入

從中國大陸的城鎮觀察，大陸西部城鎮居民的可支配收入，接近或略高於中部。1980 年，西部城鎮居民人均可支配收入為中部的 98%，1990 年則超過了中部，為中部的 109%，2002 年則略減為 102%。反觀內陸的農村，由於土地貧瘠、技術落後，勞動生產率低，西部農村收入水準仍較低。1980-2002 年，西部農村居民人均純收入平均相當於中部的 87%。另據國家統計局的資料顯示，2003 年，東、中、西部地區城鎮居民人均可支配收入分別為 10366 元、7036 元和 7096 元，比上年分別增長 10.8%、10.5% 和 8.4%。結果三大地帶的人均可支配收入之比為 1.47:1:1.01 (中部為 1)。從農村居民看，地區間收入差距擴大主要是中部地區與東部地區的差距逐年擴大。1997 年中部地區與東部地區農民收入之比為 1:1.42 (以中部地區農村居民收入為 1)，1998 年為 1:1.44，1999 年為 1:1.46，2000 年為 1:1.47，2001 年為 1:1.49，2002 年為 1:1.50，2003 年為 1:1.52。觀察上述趨勢，無怪今年年初以來，中國大陸各界競相鼓吹所謂「中部崛起」戰略。

### 2. 東中西三大地帶各省市的 GDP 與發展落差

從 GDP 成長率差距看，1998 - 2002 年四年間，東西部 GDP 成長率，

以 1998 年為 100，東部 11 個省、市、區 GDP 的四年成長指數分別是：7.36%、20.51%、32.85%、44.59%；西部 12 個省、市、區 GDP 成長指數分別是：4.82%、13.70%、24.59%、36.20%。四年時間，在西部與東部的成長率雖然都有大幅度的成長，西部與東部成長率的差距卻由 2.54 個百分點擴大到 6.81 個百分點 8.26 個百分點 8.39 個百分點，呈逐年擴大趨勢。2004 年，東部 GDP 是西部的 2.62 倍。在 31 個省、市、區中，廣東 GDP 總量居全國第一，約占全國總量的 10%；山東 GDP 居全國第二位；江蘇、浙江 GDP 分別居第三、第四位。排在前八位的省市，有 7 個都分佈於東部地區；排在 25 名之後的省市區，卻幾乎都屬於西部地區。

### 3. 人力資源與發展潛力

相關統計顯示，大陸東西部綜合人才差距是 10：1。東部平均每 100 人擁有科技人員 18 名，西部則僅有 2 名；東部鄉鎮領導學歷在大專以上的占 64%，西部卻還不到 20%；東部人均受教育時間達 10 年零 8 個月，西部只有 3 年零 6 個月。東西部教育水準有相當大的差距，而在東部強大的磁吸效果下，西部人才更持續流往東部，加速擴大東西部之間差距。

### 東西發展失衡引發社會、國家危機

以上的數據顯示東西部經濟雖然都有成長，但不可否認的是東西部間的差距卻呈現持續擴大的趨勢。此種發展趨勢似乎宣告自 2001 年以降，中共所推行的「西部大開發」策略並未達到所預期目的，無法有效拉近東西部的成長差距。東部沿海地區年年高速成長的 GDP，並逐漸形成「長三角」、「珠三角」和「環渤海」三大成長經濟區塊，形成群聚效應，資源大幅淨流入。反觀中西部，近幾年在「馬太效應」影響下，生產要素流失嚴重、投資效益不佳，產業結構無法升級，經濟發展受到嚴重限制。根據一項調查顯示 2000-2002 年三年間，中共中央投入西部的國債資金為一千六百億元，佔全國三年國債發行總額

四千五百億元的 35%，按人均投資比例來看，略高於全國人均比重。但這些投資中竟約有 50%左右用於購買東部設備、材料上。從這項調查中，吾人可以窺知中共雖有「平衡發展」的口號，檯面下還是會偏厚東部沿海地區。

再者，許多鄉鎮面臨嚴重的財政短缺，並進一步轉嫁到農民身上，使得西部農民稅賦負擔過重，導致民怨四起，對於堅持社會主義路線的中共當局，這樣巨大的東西差距是一個社會主義政權最大的諷刺。若持續放任差距成長，西部民眾在「相對剝奪感」和對於地方、中央政府的不滿驅使下，可能採取抵制行動，造成社會動盪，加上與東部相比，西部有較複雜的族群關係，可能因此危及中共統治基礎及政權的安定。